

Humeurs Vous dites laïcité ?

De bons esprits des hauts pavés hexagonaux tiennent pour pure quintessence la laïcité à la française. Le régime actuel des rapports entre les religions et la politique n'en apparaît pas moins comme un empilement hétéroclite de strates historiques aux philosophies dissemblables. Voyons cela.

1 - une cuisine d'assemblage

Et une lichette de Charles X, une : en Guyane, le culte catholique est seul reconnu et seul subventionné !

Et une louche de concordat impérial, une : Alsace et Moselle !

Et une pincée de décrets de Mandel de 1939, une : les missions religieuses remplissent un rôle officiel à Saint-Pierre-et-Miquelon, en Nouvelle Calédonie et en Polynésie !

Et un soupçon de religion officielle, un : Wallis-et-Futuna !

Et un zeste de statut personnel musulman, un : Mayotte jusqu'à cette année ! Encore que son abandon ne s'articule pas sur un souci laïque.

Et enfin le plat roboratif de la laïcité à l'école publique obligatoire ! Encore que la qualité de service

public soit accordé aux écoles privées sous contrat spécifique dont les personnels enseignants, parfois professeurs titulaires de l'état, sont rétribués par les impôts de tous les citoyens.

N'oublions pas les tours de mains avec le cultuel et le culturel, les épices des baux amphictyoniques, des prêtres garantis par les collectivités territoriales, les entretiens de certains lieux de cultes, les jours officiels fériés de tradition religieuse...

La constitution de 1958 dit que ce ragoût de miscellanées est la laïcité de la République une et indivisible.

La France se pense en principes et ses politiques agissent en les tournant et contournant aux sauces des non-dits !

La constitution de 1958 dit que ce ragoût de miscellanées est la laïcité de la République une et indivisible.

2 - des non-dits à l'impenser

Outre cela, trois ingrédients impensés entrent dans cette cuisine laïque et restreignent fortement ses réflexions et son efficacité:

La longueur et la dureté des affrontements religieux qui se sont imprimés en profondeur dans son histoire:

La lutte pour s'imposer menée par un état centralisé et hiérarchisé, royaume ou république, à un catholicisme romain, tout autant centralisé, hiérarchisé, et autoritaire.

La lecture réductrice ultra scientifique du rôle et de la place qu'Auguste Comte accorde à la religion dans l'histoire de l'humanité.

Cet agglomérat d'expériences historiques disparates paralyse la pensée laïque française. L'empêchant de distinguer entre son mythe d'une pure laïcité et la « laïcité politique à rayon variable » appliquée, il obscurcit la nette vision de ce qu'elle fait, et la handicape dans la construction de son avenir,

3 - aveuglements de la laïcité politique

Retenons en quatre.

Elle ne conçoit pas la nouveauté qu'apporte un islam sunnite non hiérarchisé dans le paysage traditionnel religieux hiérarchique français.

Plus dangereusement, elle ne distingue pas l'idéologie politicienne islamiste de la religion islamique qu'elle pervertit en l'écartant de son expérience historique.

Elle ignore les aspirations religieuses



actuelles des individus qui se caractérisent par un vouloir ressentir, expérimenter et vivre au quotidien leur religion (sensations, émotions, exaltations spirituelles) et non plus par une obéissance mécanique à des préceptes moraux dont ils n'auraient qu'à mettre en cérémonies.

La résurgence des sentiments religieux, dans les organisations religieuses et au dehors, est

4 – pour en conclure

La laïcité doit étudier et apprendre à lire les religions et non à les mépriser. Par exemple, sur la séparation de l'église et de l'état, mais plus justement des religions et des états. Si, en France, elle a été le fait et la réalisation de la politique, elle a été, à d'autres époques, en d'autres lieux, la revendication et l'acquis de religions pour se protéger d'autres religions ou / et de l'état. Mais seule, de façon constante, absolue, la laïcité professe la liberté de conscience pour tous les hommes vis-à-vis de tous les pouvoirs quand les religions l'exigent seulement et exclusivement pour leurs fidèles. Chaque religion veut le monde converti à sa seule foi. La laïcité veut un même monde où tous les hommes se vivent et vivent ensemble.

C'est pourquoi entre la laïcité et les religions, il y aura des cessez-le-feu mais jamais la paix.

provoquée par l'accaparement par l'individualisme mercantile des acquis des sciences et des techniques, par les délires de toute puissances des états, qu'ils soient du nord, émergents ou non. Elle dit le désastre humain de toutes les politiques actuelles, mercantiles, nationales ou internationales qui font de tout homme un objet manipulable et à décerveler.

Il arrive parfois que les attaques portées contre la laïcité viennent d'un président de la République qui oublie qu'il est le garant d'une constitution laïque pour se transformer en un prêcheur religieux. Il arrive aussi parfois que des personnes aux intérêts fractionnaires oublient que la laïcité est une œuvre de paix. L'un et les autres abandonnant cet art de vivre ensemble transforme la laïcité en une arme de guerre pour exclure d'autres hommes du champ de la liberté, de l'égalité, de la fraternité citoyennes

Quand ces deux esprits se déploient au même moment, les fractionnements communautaires et leurs affrontements rentrent dans l'horizon des possibles.

Il est déjà grand temps de se retremper dans l'élan natif de l'optimisme laïque porteur d'humanité une et indivisible.

GB

*entre la laïcité et les religions, il y aura
des cessez-le-feu mais jamais la paix.*

